



DOMAČI TRG

Kdo bo odgovoren?



MATEJ TOMAŽIN,
predsednik uprave,
KD Investments
Zagreb

Svetovno nogometno prvenstvo se je izteklo in vlagatelji se lahko vrnejo k najljubši temi – trenutnemu gospodarskemu položaju oziroma splošnemu vzdušju. Že hiter pogled na dnevne novice razkriva, da se pri nas veliko dogaja. Na političnem področju lahko spremljamo menjave v vodstveni ekipi, na gospodarskem pa vstop novih igralcev. Slednje se nanaša predvsem na Atlantic Grupo, ki je zmagala v bitki za DrogoKolinško in je tako na dobri poti, da postane pomembnejši igralec v živilski industriji. Ne glede na to, da projekt vsebuje nekatera tveganja, je zelo pomembno, da se je začelo govoriti o sinergiji povezovanja. Atlantic Grupa namreč odpira nekatera vrata, ki so bila DrogoKolinški doslej zaprta. Zato so lahko tudi ponudili večji znesek kupnine kot skladi tvegane kapitala, čeprav se uradno ne ve, kakšne so bile vse ponudbe. Sama transakcija je dokaz, da kapital ni povsem poniknil in da se za dobre naložbe brez problema najde kupec.

Seveda to še ne pomeni, da je cena za prodajalca zadovoljiva. V času gospodarske krize je prosti kapital kralj, kar potrjuje tudi nesrečna usoda nekaterih slovenskih holdingov. Žal vse kaže, da bodo v kisló jabolko morali ugrizniti predvsem delničarji in upniki, odgovornost vodstvenih kadrov pa bo ostala več ali manj nedotaknjena. Seveda to ne bo trajalo v nedogled, saj se še nikoli doslej ni so uprave, lastniki in nadzorniki toli-

ko ukvarjali s preverjanjem gospodarnosti poslov predhodnikov. Ali je to odsev iskanja kakršnekoli možnosti za dodatne prihodke, je vprašanje, dejstvo pa je, da slovensko poslovno okolje dobiva novo prakso, ki nas bo popeljala na višjo raven. Predvsem k zadoščenju malih delničarjev. Ti so doslej večinoma ostali brez konkretnih zmag. Zdaj pa se s posebnimi revizijami postavljajo temelji, da kakšna glava tudi pade. Žal bomo pri tem vsekakor naleteli na že znani problem, to je slovensko sodstvo. Zaradi pomanjkanja prakse kakšnih izstopajočih odločitev vsaj v začetku ne gre pričakovati. Predvsem ne, ker so uprave pri svojih odločitvah pogosto pridobile davčna, pravna in druga mnenja, ki so potrjevala smiselnost načrtovanih odločitev. S posebnimi revizijami dobivamo nova mnenja, ki si v bistvu nasprotujejo, tako da bodo sodišča morala na koncu presojeti, katero mnenje izločiti. Tukaj ne gre samo za temeljni problem, katero mnenje, ampak tudi za vsebinsko dojemanje stvari. Danes se pretekli dogodki pogosto razlagajo z današnjim razumevanjem okolja. Prevedeno bi to pomenilo, da je po bitki lahko biti general. Toda na koncu bomo potrebovali epilog – kdo bo odgovoren?

