



Bo sodišče izdalo zamudno sodbo?

Zdraham okrog Unicefa ni videti konca

Nekdanji unicefovci oporekajo zakonitosti imenovanja Alenke Jež Heinc za izvršno direktorico in nasprotujejo predlogu, da se jo vpiše kot zakonito zastopnico v register društev – Skupščina po končani izredni reviziji

LJUBLJANA – Potem ko je izvršilni odbor društva Unicef Slovenija aprila za izvršno direktorico društva imenoval Alenko Jež Heinc, ki je to funkcijo kot vršilka dolžnosti opravljala že po odhodu direktorice Maje Vojnovič, je Unicef na upravno enoto vložil zahtevo za vpis Jež Heinčeve kot zakonite zastopnice v register društev. Znano je, da je kot zadnji zakoniti zastopnik vpisan Miran Boštich, ki je julija lani odstopil z mesta predsednika društva. Upravna enota še ni odločila o njihovi zahtevi, vpisu Jež Heinčeve kot zakonite zastopnice pa nasprotujejo štirje nekdanji uslužbenci Unicefa, ki z društvom vodijo spor na delovnem in socialnem sodišču zaradi domnevne nezakonite odpovedi in mobinga, zato so priglasili udeležbo v upravnem postopku kot stranski udeleženci.

Nekdanji zaposleni, ki jih zastopa Odvetniška družba Grobelnik in partnerji, oporekajo zakonitosti imenovanja Alenke Jež Heinc na mesto izvršne direktorice, ker da nima ustrezne univerzitetne izobrazbe družboslovne smeri. Poleg tega ne izpolnjuje naslednjega posebnega pogoja, to je najmanj pet let delovnih izkušenj na vodilnih delovnih mestih ali funkcijah v organizacijah, ki so sorodne dejavnosti Unicefa Slovenije, saj je bila od leta 2006 zaposlena kot vodja prodaje in zbiranja sredstev pri Unicefu.

Pravijo, da društvo trenutno nima ne predsednika ne podpredsednika, ki bi lahko zakonito sklical sejo izvršilnega odbora, zato je bila seja, na kateri je bila Jež Heinčeva imenovana za izvršno direktorico, sklicana nezakonito. Pri tem se nekdanji zaposleni sklicujejo tudi na sklep upravne enote 9. decembra lani, ki je pri zahtevi za registracijo spremembe zastopnika društva ugotovila, da podpredsednica Žarka Brišar Slana, ki jo je Unicef hotel vpisati kot zakonito zastopnico, ni bila izvoljena skladno z določbami statuta. (Unicef je zahtevo za vpis nato umaknil.)

Ustanavljanje fundacije še poteka

Jež Heinčeva je bila izbrana za direktorico za šest mesecev ali do ustanovitve fundacije Unicef. Ta postopek, kot so nam dejali na Unicefu, še ni končan, vodijo pa ga s pomočjo urada v Ženevi. Znano je, da se je ta zanjo odločil maja lani, po izbruhu nesoglasij v slovenskem odboru, ki je dosegel vrhunec z odmevnim javnim odstopom Uni-

cefovih ambasadork dobre volje Milene Zupančič in Vite Mavrič, ki sta kot enega poglavitnih vzrokov za svojo odločitev navedli dvom o nepravilnosti v organizaciji.

Predlog za ugotovitev ničnosti odločbe

Unicef je po odvetniku Bojanu Župevcu na upravni enoti vložil tudi predlog za ugotovitev ničnosti odločbe oziroma razveljavitev odločbe, s katero je bil 14. septembra 2009 v register društev kot zakoniti zastopnik vpisan Miran Boštich. Svoj predlog utemeljuje s tem, da je upravni organ storil napako, ko ga je vpisal kot zakonitega zastopnika, saj po statutu društvo zastopa izvršni direktor, in ne predsednik.

Razveljavitev oziroma izrek odločbe za nično pa bi vplival na postopke na delovnem sodišču, saj ravno na podlagi te odločbe štirje nekdanji zaposleni v delovnem sporu zahtevajo izrek zamudne sodbe (v njej sodišče odloči le na podlagi tožbenih navedb). Trdijo, da je pooblastilo, ki ga je odvetniku podpisala (takratna) vršilka dolžnosti Jež Heinčeva, in ne predsednik društva, ki je naveden kot zakoniti zastopnik, neveljavno, zato razpravljajoči sodnici predlagajo izdajo zamudne sodbe.

Kako bo razsodilo sodišče?

Sklep o tem, ali bo sodba takšna, bo sodnica po vsej verjetnosti izdala kmalu, saj je glavno obravnavo v delovnem sporu ene od tožnic pred dnevi preložila za nedoločen čas.

Da je (takratna) vršilka dolžnosti izvršnega direktorja Jež Heinčeva

zakonita zastopnica Unicefa Slovenije, pooblastila odvetniku pa so veljavna, je februarja sklenilo višje delovno in socialno sodišče. To je odločalo o pritožbi proti sodbi, s katero je prvostopenjsko sodišče zavrnilo tožbo ene od nekdanjih uslužbenk človekoljubne organizacije zaradi domnevno nezakonite odpovedi, ker je bila vložena prepozno.

Odvetniška družba Grobelnik je proti sodbi vložila revizijo na vrhovno sodišče. Prepričani so, da bi moralo sodišče tudi v tem primeru izdati zamudno sodbo, ne pa opreti svoje odločitve na pričanje vršilke dolžnosti izvršne direktorice, ker ta ni zakonita zastopnica, saj je v register društev kot zadnji zakoniti zastopnik septembra 2009 vpisan takratni predsednik Boštich. Zato tudi nasprotujejo predlogu za ugotovitev ničnosti odločbe ali njeni razveljavitvi, saj da je vložena prepozno, na upravni enoti pa so zato prijavili svojo udeležbo kot stranski udeleženci.

IVA ROPAC

300

ljudi je na spletni strani civilne iniciative podprlo pobudo za sklic izredne skupščine

potrebna je najmanj tretjina, to je malo več kot

30

članov društva

Stran / Page: 4

Doseg / Reach: 130000

Država / Country: SLOVENIA

Površina prispevka / Size: 339 cm2

2 / 2

Na Unicefu zatrjujejo, da bo skupščina junija, a kdaj, še ne vedo, saj je datum odvisen od tega, kdaj bo končana izredna revizija, ki so jo speljali na zahtevo civilne iniciative Za boljši Unicef. Slišati je, da revizijska hiša PricewaterhouseCoopers vabi nekdanje člane na pogovore in preverja očitke na račun društva v medijih. Civilna iniciativa nadaljuje zbiranje podpisov članov društva za sklic izredne skupščine. Potem ko je pobudo za sklic izredne skupščine, na kateri bi odpoklicali vodstvo društva in izvolili nove ljudi, na spletni strani civilne iniciative podprlo skoraj 300 ljudi, je odziv članov društva, ki bi morali dati svoje soglasje za sklic, precej skromen. Za sklic izredne skupščine potrebujejo najmanj tretjino članov, malo več kot 30, kolikor jih imajo doslej, torej ne zadošča.